

ESTRATTO VERBALE DI PROCEDURA DEL 11.12.2018

....Omissis....

Dopodiché il RUP, ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. allo scopo di provvedere alla verifica della soglia d'anomalia dell'offerta, procede:

- sia al sorteggio del coefficiente tra i valori 0,6 – 0,7 - 0,8 – 0,9, da applicarsi nel caso in cui venga sorteggiato, per il calcolo dell'anomalia dell'offerta, il metodo di cui all'art. 97, co. 2, lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.: vengono quindi predisposti n. 4 biglietti riportanti i coefficienti 0,6 – 0,7 - 0,8 – 0,9; gli stessi vengono ripiegati ed immessi in una sacca; viene estratto un biglietto che riporta il coefficiente **0,6**;
- sia al sorteggio del metodo tra quelli stabiliti dalla norma sopra richiamata: vengono quindi predisposti n. 5 biglietti riportanti le lettere A, B, C, D, E; gli stessi vengono ripiegati ed immessi in una sacca; viene estratto un biglietto che riporta la lettera E, che recita: “Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9”.

A questo punto il RUP inizia la verifica della documentazione amministrativa, evidenziando quanto segue:

1. **SARACINO COSTRUZIONI s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
2. **SIAL s.r.l** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
3. **DORETTO ROBERTO** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
4. **MISTRETTA s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
5. **NEBIOLO GIOVANNI e C s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
6. **NORDEDIL** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
7. **CO.GE.AS s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
8. **G&G COSTRUZIONI s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
9. **GIOVI s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
10. **FA.RE. s.a.s.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;
11. **CEMENTIFOND s.r.l.** - documentazione regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare, e pertanto viene ammesso alla procedura;

Tutto ciò premesso e considerato,

Risultando tutto regolare, Il Responsabile del Procedimento procede a numerare, siglare e aprire una ad una le “Buste B – Offerta economica” sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, presentate da ciascun operatore economico. Verificata la regolarità e la completezza di ciascuna offerta, procede alla lettura dei ribassi offerti, che vengono di seguito elencati:

Operatore economico	Ribasso offerto (%)
1 - SARACINO COSTRUZIONI s.r.l.	15,00
2 - SIAL s.r.l	7,629
3 - DORETTO ROBERTO	11,23
4 - MISTRETTA s.r.l.	14,88
5 - NEBIOLO GIOVANNI e C s.r.l.	7,50
6 - NORDEDIL	24,78
7 - CO.GE.AS s.r.l	31,01
8 - G&G COSTRUZIONI s.r.l.	12,65
9 - GIOVI s.r.l.	31,888
10 - FA.RE. s.a.s.	16,90
11 - CEMENTIFOND s.r.l.	15,565

Poiché il numero delle offerte valide è pari a undici, come previsto all’art. IV del Disciplinare, viene applicato il disposto normativo di cui all’art. 97 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Pertanto si procede al calcolo della soglia di anomalia, mediante l’applicazione del metodo sorteggiato (art. 97, comma 2, lett. E, Coefficiente 0,6) e si determina la **soglia di anomalia dell’offerta** che risulta essere pari a **18,847%** rispetto alla quale le offerte che hanno un ribasso maggiore o uguale, risultano anomale.

Elenco ditte	% di ribasso in ordine decrescente
5 - NEBIOLO GIOVANNI e C s.r.l.	7,50
2 - SIAL s.r.l	7,629
3 - DORETTO ROBERTO	11,23
8 - G&G COSTRUZIONI s.r.l.	12,65
4 - MISTRETTA s.r.l.	14,88
1 - SARACINO COSTRUZIONI s.r.l.	15,00
11 - CEMENTIFOND s.r.l.	15,565
SOGLIA DI ANOMALIA	18,847
10 - FA.RE s.a.s.	16,90
6 - NORDEDIL.	24,78
7 - CO.GE.AS s.r.l	31,01
9 - GIOVI s.r.l.	31,888

legenda

□ offerte anomale

□ I classificato

□ soglia di anomalia

....Omissis....

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Roberto TAMBURINI)

Firmato in originale.