



Asti Servizi Pubblici S.p.a.

**OGGETTO: Concorso di idee** ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per Concorso di idee " Progetto di riqualificazione urbanistica ed architettonica di Piazza Campo del Palio"- CIG Z8E1D93FA8

## VERBALE N. 2

Addi **ventotto** del mese di **giugno** dell'anno **duemiladiciassette**, alle ore **9.00** in Asti, presso una sala della Stazione Appaltante, sita in C.so Don Minzoni n. 86 di Asti si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, art. 155 D.Lgs. n. 50/2016, nominata con Determina Prot. n. 6857 in data 13/06/2017, costituita dai signori:

- Arch. DURBIANO Giovanni, nella sua qualità di Presidente, in collegamento audio-video;
- Arch. DEMARCHIS Angelo- nella sua qualità di Commissario, presente presso la Sede ASP;
- Ing. BINACCHIELLA Marco - nella sua qualità di Commissario, presente presso la Sede ASP;

La Commissione richiamato il precedente Verbale n° 1 del 13/06/2017, preleva dall'armadio chiuso a chiave presso gli uffici di ASP, la documentazione e procede all'esame delle singole proposte progettuali, nell'ordine con cui sono state precedentemente numerate.

Ai fini dell'espressione del giudizio, la Commissione, richiama integralmente i criteri ed i relativi punteggi massimi parziali contenuti all'art. 5 del Bando di gara e procede di conseguenza, attribuendo, per ciascun Concorrente, i differenti punteggi sulla base dei suddetti criteri che vengono riassunti nella tabella di cui all'Allegato A.

La graduatoria provvisoria risulta pertanto la seguente:

- primo classificato: Concorrente n° 6;
- secondo classificato: Concorrente n° 5;
- terzo classificato: Concorrente n° 17;
- quarto classificato: Concorrente n° 13;
- quinto classificato: Concorrente n° 8;
- sesto classificato: Concorrente n° 14;
- settimo classificato: Concorrente n° 16;
- a pari merito: Concorrenti nn° 10, 18, 23;
- a pari merito: Concorrenti nn° 4, 7, 9, 12;
- a pari merito: Concorrenti nn° 1, 2, 3, 11, 15, 19, 21.

I singoli punteggi son riassunti nella tabella allegata.

Al progetto primo classificato, concorrente n. 6, la commissione riconosce un'originalità di concezione congiunta ad un'attenzione alle condizioni di contesto. La proposta di una struttura dotata di un'autonomia formale dalle geometrie della piazza, riesce infatti a garantire la soddisfazione delle esigenze funzionali poste a bando, con una immagine urbana innovativa e convincente.

Del progetto secondo classificato, concorrente n. 5, viene apprezzata l'unitarietà di una soluzione che raccoglie in un singolo oggetto urbano la funzione del parcheggio, e ricrea alla sua sommità uno spazio pubblico vario e articolato.

Del progetto terzo classificato, concorrente n. 17, è stato valutato positivamente il tentativo di ricostruire sul sedime della piazza uno spazio urbano complesso, sia dal punto di vista dei volumi costruiti, che da quello viabilistico.

La Commissione inoltre ritiene di segnalare i seguenti progetti, giudicati di interesse e di contributo al tema sviluppato:

- Al progetto del concorrente n. 13 è stata riconosciuta l'attenzione alla costruzione di uno spazio articolato in grado di relazionarsi con il sistema urbano esistente.
- Il progetto del concorrente n. 8 si è distinto per la capacità di inquadrare il problema progettuale alla luce di una più ampia considerazione degli elementi naturali e delle loro tracce nel sedime urbano.
- Del progetto del concorrente n. 14 è stato apprezzato il tentativo di integrare, anche metaforicamente, l'elemento naturale nelle nuove forme urbane.
- Il progetto del concorrente n. 16 ha ricevuto un'attenzione positiva in ragione di un'immagine urbana innovativa e futuribile.

La Commissione, terminata la valutazione della documentazione presentata, stabilisce di riconvocarsi in seduta pubblica, presso la sede ASP per l'apertura delle buste "B", la verifica dei documenti e la stesura della graduatoria finale.

La Commissione procede quindi a depositare la documentazione progettuale in apposito armadio chiuso a chiave presso gli uffici di ASP S.p.A. la cui custodia viene affidata al Segretario della Commissione.

Alle ore 16:00 la Commissione chiude la seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

**Presidente della Commissione** - Arch. DURBIANO Giovanni (f.to in originale).....

**Commissario** - Arch. DEMARCHIS Angelo (f.to in originale).....

**Commissario** - Ing. BINACCHIELLA Marco (f.to in originale).....

Il Segretario Verbalizzante - Ing. FORNARI Elisabetta (f.to in originale).....

