



Asti Servizi Pubblici S.p.a.

OGGETTO: Concorso di idee ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per Concorso di idee “ Progetto di riqualificazione urbanistica ed architettonica di Piazza Campo del Palio”- CIG Z8E1D93FA8

VERBALE N. 1

Addì **tredecim** del mese di **giugno** dell'anno **duemiladiciassette**, alle ore **11.30** in Asti, presso una sala della Stazione Appaltante, sita in C.so Don Minzoni n. 86 di Asti è presente la Commissione giudicatrice, art. 155 D.Lgs. n. 50/2016, nominata con Determina Prot. n. 6857 in data 13/06/2017, costituita dai signori:

- Arch. DURBIANO Giovanni, nella sua qualità di Presidente,
- Arch. DEMARCHIS Angelo- nella sua qualità di Commissario
- Ing. BINACCHIELLA Marco - nella sua qualità di Commissario

Premesso che

ASP siglava il 10 Ottobre 2016 un Protocollo di Intesa con il Comune di Asti volto all'ampliamento della ZTL ed al conseguente miglioramento dell'offerta di sosta;

ASP il 12 Novembre 2016 effettuava una consultazione pubblica dalla quale sono emersi indirizzi di sviluppo sul tema della pedonalizzazione del centro storico e sulla localizzazione dei parcheggi;

ASP il 1 Marzo 2017 pubblicava il Bando pubblico per il Concorso di idee “Progetto di riqualificazione urbanistica e architettonica di piazza Campo del Palio”;

In data 05/05/2017, ore 12.00, sono scaduti i termini di presentazione dei plichi da parte dei partecipanti;

Visto gli artt. 155 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'art. 216, co. 12, D.Lgs. n. 50/2016;

Visto quanto disposto all'art. 5 del Bando pubblico in merito al numero ed ai requisiti dei componenti la Commissione giudicatrice;

Vista la relazione del Responsabile del Procedimento, allegata, circa la nomina dei commissari;

Vista la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità all'incarico a termini degli artt. 42 e 77 commi 4, 5 e 6 D.Lgs. n. 50/2016, nonché all'art. 35 bis comma 1 lett. c) D.Lgs. 165/2011 ed art. 51 c.p.c., presentata dalle risorse indicate nella relazione del Responsabile del Procedimento;

Trattandosi di seduta pubblica, non si rileva la presenza di nessuno dei partecipanti al concorso o loro delegati.

Dato atto che:

- entro il termine perentorio di presentazione dei plichi del 05/05/2017 sono pervenuti n. 23 (ventitre) plichi in forma anonima come indicato nel bando art. 4, qui elencati in ordine di numero di protocollo di arrivo;
 1. 4923;
 2. 5033;
 3. 5061;
 4. 5106;
 5. 5124;
 6. 5125;
 7. 5144;
 8. 5149;
 9. 5160;
 10. 5162;
 11. 5164;
 12. 5182;
 13. 5191;
 14. 5194;
 15. 5200;
 16. 5202;
 17. 5203;
 18. 5209;
 19. 5210;
 20. 5213;
 21. 5214;
 22. 5215;
 23. 5216;
- oltre il termine di scadenza del 05/05/2017 è pervenuto il plico 24 prot. 05909; tale plico è pervenuto in data 22/05/2017;
- la Commissione rileva che sui plichi è riportata esclusivamente la dicitura, "CONCORSO DI IDEE PER A RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA E ARCHITETTONICA DI PIAZZA CAMPO DEL PALIO".

Alle ore 12.30 il Presidente e la Commissione, rilevato che il plico 24 è pervenuto oltre la data di scadenza prevista dall'art. 4 del bando procede all'esclusione dello stesso; pertanto la busta non verrà aperta e viene riconsegnata ad ASP ai fini documentali.

La Commissione quindi procede alla verifica dell'integrità di tutti i plichi esterni e al corretto confezionamento degli stessi con particolare riguardo all'anonimato del Concorrente. Procede quindi alla numerazione degli stessi attribuendo, per il prosieguo della gara, il numero identificativo sopra riportato correlato all'ordine di protocollo in arrivo apposto da A.S.P.

Considerato quanto sopra, la Commissione procede all'apertura dei singoli plichi a partire dal concorrente "1" sino al concorrente "23".

Per ogni singolo plico viene rilevata la presenza delle due buste (rispettivamente busta A "proposta progettuale" e busta B "documentazione amministrativa"); su entrambe la Commissione appone il relativo numero identificativo del concorrente mettendo a parte la

busta B (*documentazione amministrativa*) e procede all'apertura della busta A (*proposta progettuale*).

La Commissione, a seguito dell'apertura della busta A, procede a verificare la completezza della documentazione e in particolare quanto previsto all'art. 4 del bando, rilevando quanto segue:

C1. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole non riportanti il cartiglio oltre il CD;

C2. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C3. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C4. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 3 tavole oltre il CD;

C5. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C6. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole, il CD, oltre 3 tavole in formato A3;

C7. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C8. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C9. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C10. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 3 tavole oltre il CD;

C11. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 3 tavole oltre il CD. La Commissione rileva che le tavole inserite nella busta A sono identificate in tavola 2, 3, 4 non vi è invece la tavola 1;

C12. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C13. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C14. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C15. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C16. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole, il CD, oltre 5 tavole in formato A3;

C17. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C18. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C19. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 3 tavole oltre il CD;

C20. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 4 tavole oltre il CD;

C21. nel plico si rileva una relazione con allegato il calcolo sommario di spesa, 3 tavole non riportanti il cartiglio richiesto e non si è rilevata la presenza del CD;

C22. ogni singolo documento è contenuto in una specifica busta riportante le diciture di cui al bando (A1, A2, A3); si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 2 tavole oltre il CD;

C23. nel plico si rileva una relazione, il calcolo sommario di spesa, 3 tavole, il CD, oltre 3 tavole in formato A3.

La Commissione provvede inoltre a visionare i CD per verificare che su di essi siano riportati in formato digitale gli elaborati di ciascuna busta. Durante tale verifica, la Commissione rileva, per i Concorrenti 20 e 22, che oltre agli elaborati presenti in formato cartaceo vi è copia digitale della documentazione che doveva esser inserita nella busta B "Documentazione amministrativa" rendendo quindi riconoscibile il Soggetto partecipante al concorso ciò in violazione a quanto indicato all'art. 4 del Bando

la Commissione procede pertanto:

- ad **escludere i Concorrenti n° 20 e 22** in quanto dalla verifica della documentazione su CD si identifica in modo univoco il Soggetto partecipante al concorso;
- ad **ammettere al prosieguo della gara i Concorrenti dal n° 1 al 19, il 21 e il 23;**
- a inserire in busta chiusa e sigillata tutte le buste B "Documentazione amministrativa" di tutti e 23 i Concorrenti; tale busta viene depositata in cassaforte chiusa a chiave

presso gli uffici di ASP S.p.A. la cui custodia viene affidata al Segretario della Commissione.

La Commissione si riserva di valutare in sedute riservate la documentazione progettuale presentata e di assegnare all'esito dell'esame i relativi punteggi.

La Commissione procede quindi a depositare la documentazione progettuale in apposito armadio chiuso a chiave presso gli uffici di ASP S.p.A. la cui custodia viene affidata al Segretario della Commissione.

Alle ore 14:30 la Commissione chiude la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Presidente della Commissione -Arch. DURBIANO Giovanni (f.to in originale).....

Commissario - Arch. DEMARCHIS Angelo (f.to in originale).....

Commissario - Ing. BINACCHIELLA Marco (f.to in originale).....

Il Segretario Verbalizzante - Ing. FORNARI Elisabetta (f.to in originale).....