

DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

N.05980 del ...2A.GIU..2016.....

PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO, EX ART. 125 C. 11 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 163/2006, ED ART. 334 DPR 207/2010, COME DA PROVVEDIMENTO PER GLI ACQUISTI IN ECONOMIA, APPROVATO CON DELIBERA N.RO 54 DEL VERBALE N. 11 DEL 25.09.2012, PER LA "FORNITURA E POSA DI SISTEMA DI MONITORAGGIO FLOTTE AVL/AVM". CIG: 65907857D5 CUP: I30D16000000007

Con la presente, il sottoscritto Amministratore Delegato di A.S.P. S.p.A., Ing. Paolo Golzio,

Premesso che:

- A.S.P. S.p.a. ha intrapreso procedura di cottimo fiduciario, ex art. 125 c. 11 del Decreto Legislativo n. 163/2006, ed art. 334 DPR 207/2010, come da provvedimento per gli acquisti in economia, approvato con delibera n.ro 54 del Verbale n. 11 del 25.09.2012, per la "FORNITURA E POSA DI SISTEMA DI MONITORAGGIO FLOTTE AVL/AVM per un importo di € 170.000,00 (di cui € 500,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) + IVA;

- in data 10.02.2016 con lettera prot. n. 01606 sono state invitate a presentare offerta per l'espletamento del servizio in oggetto n.ro 7 società che operano nel settore di cui all'oggetto;

- in data 09.03.2016 veniva differito il termine di presentazione delle offerte al giorno 16.03.2016, alle ore 12.00 con lettera prot. 02234;

- entro il termine del 16.03.2016, ore 12.00, risultavano pervenuti all'Ufficio Protocollo ASP tre plichi rispettivamente di PLUSERVICE SRL, SELSAT SRL; MOVALIA SRL;

- in data 17.03.2016 il Responsabile del Procedimento nominava apposita commissione di gara con lettera prot. n. 02435;

- in data 18.03.2016 alle ore 10.00 la Commissione giudicatrice si riuniva in seduta pubblica per l'apertura dei plichi e l'espletamento delle procedure necessarie alla verifica del contenuto delle buste recanti la documentazione amministrativa presentate dai concorrenti; dall'esame della documentazione amministrativa, le tre imprese concorrenti risultavano idonee; si procedeva quindi all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, al fine di verificare la presenza all'interno di esse di quanto richiesto con l'anzidetta lettera d'invito.

- verificata la correttezza della presentazione dell'offerta tecnica, la Commissione interrompeva la seduta pubblica per procedere alla disamina del contenuto dell'offerta tecnica in seduta riservata, rinviando a data successiva l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;



- la Commissione, dopo aver valutato le offerte tecniche presentate dai concorrenti, addiveniva all'attribuzione del punteggio tecnico;

- alle imprese concorrenti veniva successivamente inviata la comunicazione relativa alla convocazione di seduta pubblica per la lettura del punteggio tecnico e successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche, definita per il giorno 11.04.2016 alle ore 10.00;

- in data 11.04.2016, successivamente alla lettura del punteggio tecnico (Pluservice punti 32,17; Movalia punti 30,33; Selsat punti 25,50), il Responsabile del Procedimento dichiarava di volersi avvalere della facoltà di cui al punto 9.4 della lettera d'invito, ricontrattando con gli operatori economici ammessi al prosieguo della gara, sia i termini tecnici dell'offerta, sia quelli economici;

- il Responsabile del Procedimento procedeva quindi all'apertura delle offerte economiche che risultavano essere: Pluservice -17,18 %; Movalia - 5,90; Selsat - 7,00 %, rispettivamente pari ad un punteggio economico di : 60 punti; 20,60 punti 24,44 che sommati al punteggio tecnico riscontravano una graduatoria così articolata: PLUSERVICE 92,17 punti; MOVALIA 50,93 punti; SELSAT 49,94;

- il Resp. del Procedimento rilevava che l'offerta presentata dall'impresa PLUSERVICE, risultava essere anomala ai sensi dell'art. 86, c. 2 del D. Lgs. 163/06;

- la Commissione giudicatrice interrompeva la seduta evidenziando l'anomalia di cui sopra ed il concorrente PLUSERVICE, rispettando quanto richiesto dalla stazione appaltante, con nota del 09.05.2016 Prot. PC 2016_0119/FG e successiva nota del 16.05.2016, Prot. PC 2016_0123/FG inviava documentazione attestante la motivazione a giustificazione dell'anomalia riscontrata, che veniva accolta;

- in data 18.05.2016 ASP SPA inviava nota ai tre operatori economici ammessi, affinché gli stessi si presentassero per riformulare offerta ai sensi del punto 9.4 della lettera di invito;

- successivamente a ricontrattazione e formalizzazione delle nuove offerte da parte degli operatori economici interessati, via pec ed assunte al Prot. di ASP SPA ai n.ri: MOVALIA SRL 05001 del 23.05.2016; PLUSERVICE SRL 05009 del 24.05.2016; SELSAT SRL 05012 del 24.05.2016, la Commissione giudicatrice ridefinisce il punteggio tecnico: Selsat 34,50; Pluservice 32,17; Movalia 30,33; ed in base alle nuove offerte economiche Pluservice -17,18 %; Selsat-24,00%, Movalia - 23,30% ridefinisce il punteggio economico: Pluservice 42,95; Selsat 60; Movalia 58,25; definendo la graduatoria così come di seguito riportata:

	PLUSERVICE	SELSAT	MOVALIA
PUNTEGGIO ECONOMICO	42,95	60,00	58,25
PUNTEGGIO TECNICO	32,17	34,5	30,33
PUNTEGGIO TOT.	75,12	94,50	88,58

da cui si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dall'operatore economico SELSAT SRL, sul quale viene aperta un'ulteriore procedura di verifica dell'anomalia, alla quale il medesimo fornisce riscontro con nota del 09.06.2016 acquisita al Prot. ASP SPA 05582, che viene accolta;

Visti tutti i verbali relativi alle sedute svoltesi che si intendono quale parte integrante e sostanziale del presente atto anche se ad esso non materialmente allegati;

Dato atto che sono stati positivamente verificati i requisiti di carattere economico finanziario di cui all'art. 48, co. 2 del D. Lgs. 163/06 e s.m. ed i. attestanti l'idoneità ad assumere la fornitura in argomento;

Quanto sopra premesso, ritenuto che le operazioni di gara si siano svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e siano regolari, ritenuto che il presente atto rientri nelle competenze del sottoscritto Amministratore Delegato, lo stesso;

DETERMINA

1) di approvare:

- tutti gli atti relativi alla procedura di cui trattasi, esperita come richiamato in premessa;
- tutte le operazioni e le conclusioni della commissione di gara, come risultanti dai Verbali in data 18.03.2016; 01.04.2016; 11.04.2016; 10.06.2016 da intendersi quale parte integrante della presente determina anche se non ad essa materialmente allegati;
- conseguentemente, la graduatoria finale delle offerte come risultante dal Verbale n.ro 4 del 10.06.2016.

2) di confermare l'aggiudicazione provvisoria e dichiarare l'aggiudicazione definitiva della **FORNITURA E POSA DI SISTEMA DI MONITORAGGIO FLOTTE AVL/AVM CIG: 65907857D5 CUP: I30D16000000007** alla **SOCIETA'SELSAT SRL con sede in Via San Girolamo, 5/C – 30174 VENEZIA-MESTRE (VE) C.F.: 04179070273, per un importo totale di € 129.320,00 oltre IVA di cui € 500,00 per oneri di sicurezza.**

3) di dare atto che, ai sensi dell'art. 11, co. 8 del D. Lgs. 163/2006, il presente Provvedimento diverrà efficace soltanto ad avvenuta verifica positiva dei requisiti di ordine generale previsti dall'art. 38 del D. Lgs. n.ro 163/06 e s.m. ed i. e che, previa acquisizione di efficacia dell'aggiudicazione definitiva, il contratto sarà stipulato nel rispetto del termine dilatorio di 35 gg. di cui all'art. 11, co. 10 del D. Lgs. 163/06.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO
(Ing. Paolo Golzio)

Asti Servizi Pubblici S.p.A.
AMMINISTRATORE DELEGATO
(ing. Paolo GOLZIO)



La presente determinazione ha acquisito efficacia in data
.....**01 AGO 2016**....., come da relazione
istruttoria n.**07431**....., in pari data, del
Responsabile del Procedimento, che ha accertato il possesso
in capo all'aggiudicatario definitivo dei requisiti di cui
all'art. 38 del D.lgs. 163/2006.

L'Amministratore Delegato

(Ing. Paolo Golzio)

Asti Servizi Pubblici S.p.A.
AMMINISTRATORE DELEGATO
(ing. Paolo GOLZIO)